

**„ ВОДОВОД „, а.д.  
Бања Лука**

**Број: 03/2-1820/10-17**

**Датум: 20.04.2017. године**

На основу члана 64. став (1) тачка а), члана 70. ст. 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник БиХ“, број 39/14), на Приједлог Комисије за јавну набавку број: 03/2-1820/9-17 од 18.04.2017. године, у поступку јавне набавке: „Ситни фитинг за прикључке и кварове“, Управа „Водовода“, а.д. Бања Лука је дана 20.04.2017. године донијела

### **ОДЛУКУ**

**о избору најповољнијег понуђача у отвореном поступку јавне набавке**

#### **Члан 1.**

Прихвата се Приједлог Комисије за јавне набавке, број: 03/2-1820/9-17 од 18.04.2017. године и уговор за јавну набавку: „Ситни фитинг за прикључке и кварове“, додјељује се понуђачу: „**Hidroinžinjering and Economic**“ д.о.о. Бања Лука, понуда број:МД/18, од 11.04.2017. године, **за понуђену цијену 53.551,27 КМ, без ПДВ-а**, као најбоље оцијењеном.

#### **Члан 2.**

Приједлог Оквирног споразума на 3 године и уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу, по протеклу рока од 15 дана, рачунајући од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

#### **Члан 3.**

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Сектор за комерцијалне послове.

#### **Члан 4.**

Ова одлука објавиће се на веб-страници [www.vodovod-bl.com](http://www.vodovod-bl.com), истовремено с упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став (6) Закона о јавним набавкама.

#### **Члан 5.**

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став (2) Закона о јавним набавкама.

## Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 03/2-1820/1-17 од 09.03.2017. године.

Јавна набавка је проведена отвореним поступком.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 55.000,00 КМ, на годишњем нивоу.

Обавјештење о набавци број: 966-1-1-225-3-25/17 послато је на објаву дана 21.03.2017. године, а објављено је на Порталу јавних набавки дана 21.03.2017. године.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 03/2-1820/2-17 од 09.03.2017. године.

Комисија за јавну набавку доставила је Управи друштва Записник о оцјени понуда број: 03/2-1820/9-17 од 18.04.2017. године, којим предлаже да се у предмету јавне набавке: : „Ситни фитинг за прикључке и кварове“ , уговор додјели понуђачу: „Hidroinžinjering and Economic“ д.о.о. Бања Лука, за понуђену цијену 53.551,27 КМ, без ПДВ-а.

У поступку по извјештају о раду је утврђено је да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену присијелих понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 5;
- да је благовремено запримљено свих 5 понуда;
- да неблаговремено није запримљена ни једна понуда;
- да су понуде четири понуђача прихватљиве;
- да је понуда једног понуђача **неприхватљива и то:**

**- понуда понуђача „INTER-METAL“ д.о.о. Ванја Лука није испунила квалификационе услове** из разлога што је неовлашћено лице потписало Изјаву из члана 45. Закона о јавним набавкама БиХ и Изјаву из 52. Закона о јавним набавкама БиХ, односно лице које није имало овлашћење у моменту попуњавања понуде, јер је недостајала пуномоћ, која је морала бити саставни дио понуде.

Чланом 58. ставом 1. тачком г) Закона о јавним набавкама БиХ, прописано је да и потпис подносиоца понуде или овлашћеног лица на основу пуномоћи која у том случају мора бити приложена у оригиналу или овјереној копији, чини обавезни садржај понуде.

У конкретном случају, понуда понуђача „INTER-METAL“ д.о.о. Ванја Лука, није била комплетна, јер је недостајала пуномоћ, тј. овлашћење за потписивање Изјаве о испуњености услова из члана 45. ЗЈН и Изјаве понуђача о сукобу интереса из члана 52. ЗЈН. У понуди је приложен Актуелни извод из судског регистра од 17.03.2017. године, у којем је наведено да друштво заступа директор Добривоје Кнежевић, али у истој није приложена пуномоћ за



потписивање Изјава, за особу Саша Кнежевић, због чега је евидентно да у тренутку потписивања Изјава, Саша Кнежевић није био овлашћен за потписивање.

Изјаве и све остале радње у поступку може потписивати само директор друштва или особа коју он овласти (опуномоћи).

Из свега наведеног видљиво је да понуда понуђача „**INTER-METAL**“ d.o.o. **Banja Luka** није потпуна и није испунила квалификационе услове наведене у тендерској документацији, те самим тим није могла ући у даљи поступак евалуације и оцјењивања.

С обзиром да понуђач „**INTER-METAL**“ d.o.o. **Banja Luka**, није испунио квалификационе услове, чиме његова понуда није могла ући у даљи поступак оцјењивања, Комисија је извршила оцјењивање квалификованих понуда и сачинила ранг- листу квалификованих понуђача, како слиједи:

- критериј за оцјењивање понуде је „**економски најповољнија понуда** „ са подкритеријима:
- цијена , чија је вриједност 70 %,
- услови и начин плаћања, чија је вриједност 20 %,
- рок испоруке, чија је вриједност 10 %.

Р. б р.	Назив понуђача	Понуђена цијена,	Подкри- териј- цијена	Услови и начин плаћања	Рок испоруке
		у КМ, без ПДВ-а	Број бодова	Број бодова	Број бодова
1.	„HIDROINŽINJERING AND ECONOMIC“ d.o.o.Banja Luka	53.551,27	70	20	10
2.	„ INTERKONT KOMERC“ d.o.o. Banja Luka	58.750,75	63,80	20	10
3.	„VODOSKOK“ d.o.o.Tomislavgrad	71.082,44	52,74	12	10
4.	„ COTIS „, d.o.o. Banja Luka	71.959,51	52,09	20	8

а) Ранг-листа понуђача након оцјене понуда:

	Назив / име понуђача	Понуђена цијена (без ПДВ-а)	Укупан број бодова
1)	„HIDROINŽINJERING AND ECONOMIC“ d.o.o.Banja Luka	53.551,27	100,00
2)	„ INTERKONT KOMERC“ d.o.o. Banja Luka	58.750,75	93,80

3)	„COTIS „, d.o.o. Banja Luka	71.959,51	80,09
4)	„VODOSKOK“ d.o.o. Tomislavgrad	71.082,44	74,74

Комисија за јавну набавку је, након оцјене понуда, констатовала да је најповољнија понуда понуђача „Hidroinžinjering and Economic“ d.o.o. Banja Luka, те је Управи друштва предложила његов избор.

Изабрани понуђач је, како је горе наведено, оцијењен са укупно 100 бодова.

У поступку доношења ове одлуке посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно, извршила оцјену квалификованости понуђача, те оцјену присијелих понуда, сходно критеријумима из тендерске документације.

У поступку оцјеневеденог поступка, Управа Друштва није нашла разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за јавну набавку.

Наиме, у поступку је оцијењено да је Комисија у свему правилно поступила, те да је избор најповољнијег понуђача извршен у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима, интерним актима и тендерском документацијом.

Из наведених разлога, примјеном члана 64. става (1) тачка а), ( критериј за додјелу уговора је „ економски најповољнија понуда“) Закона о јавним набавкама, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке.



ДИРЕКТОР

Мр Бранка Трнинић, дипл. грађ. инж.

### Доставити:

1. Управи друштва,
2. Сектору за ком. послове,
3. Архиви,
4. Свим понуђачима ( x 5),