

На основу члана 64. став (1) тачка б), члана 70. ст. 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник БиХ“, број 39/14), на Приједлог Комисије за јавну набавку број: 03/2-1835/6-22 од 05.04.2022. године, у поступку јавне набавке: „Пумпе за воду“, Управа „Водовода“ а.д. Бања Лука је дана 05.04.2022. године донијела

ОДЛУКУ о поништењу поступка набавке

Члан 1.

Поништава се поступак јавне набавке робе: „Пумпе за воду“, из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива, у складу са чланом 69. став 2. тачка д) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Члан 2.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Сектор за комерцијалне послове.

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавиће се на веб-страници уговорног органа [www. vodovod-bl.com](http://www.vodovod-bl.com).

Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 03/2-1835/1-22 од 23.02.2022. године.

Јавна набавка је проведена путем Отвореног поступка јавне набавке, у складу са чланом 25. Закона о јавним набавкама.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 14.000,00 КМ.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 03/2-1835/2-22 од 23.02.2022. године.

Комисија за јавну набавку доставила је управи друштва дана 05.04.2022. године Записник о оцјени понуда број: 03/2-1835/6-22 којим предлаже да се поништи поступак јавне набавке „Пумпе за воду“.

У поступку по извјештају о раду је утврђено је да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 2;
- да су обе понуде благовремено заprimљене.

Подаци о благовремено запримљеним понудама:

Р.бр.	Назив понуђача	Дан и сат пријема понуда
1.	„Prox“ д.о.о. Илица	24.03.2022. у 13:44h
2.	„О-mega III“ д.о.о Сарајево	30.03.2022. у 13:44h

Комисија је након прегледа и оцјене пристиглих понуда констатовала да:

Понуда понуђача „Prox“ д.о.о. Илица је неисправна како слиједи.

Наиме, чланом 11. (садржај понуде и начин припреме понуде) у тендерској документацији наведен је списак докумената које понуда мора садржавати. Под тачком а) стоји списак приложене документације.

Наведени понуђач у својој понуди није доставио списак приложене документације како је тражено.

Према томе, Комисија је констатовала да понуђач „Prox“ д.о.о. Илица **није испунио захтјеве** тражене тендерском документацијом у погледу услова око садржаја понуде и тражене минималне документације, како је наведено, **чиме се њихова понуда одбацује и изузима из даљег разматрања.**

Такође, чланом 7. у тендерској документацији наведено је да је понуђач за сву понуђену робу обавезан доставити изводе из каталога са јасно назначеном робом која се нуди, односно важећу техничку документацију или неки други облик спецификације који би био доказ за спецификацију робе и произвођача који се нуди. Детаљна спецификација и опис тражене робе, тражени су Анексом 4. – Технички захтјеви и спецификације.

Наведени понуђач је доставио уредно попуњен Анекс 4., као и техничке листове за понуђену робу, међутим, понуђена техничка спецификација из Анекса 4. не одговара техничкој спецификацији из достављених техничких листова, односно, на техничком листу се не налазе све карактеристике и понуђена техничка спецификација коју је понуђач навео у Анексу 4. и то:

1. Моторна пумпа за прљаву воду (муљна пумпа) – у техничком листу нема података (доказа) за карактеристике под редним бројевима: 10. Пречник крхотина, 11. Стартер, 13. Аутономија рада, 14. Ниво буке, 15. Димензије (ДхШхВ).
2. Моторна пумпа за воду – у техничком листу нема података (доказа) за карактеристике под редним бројевима: 10. Пречник крхотина, 11. Стартер, 13. Аутономија рада, 14. Ниво буке.

Према томе, Комисија је констатовала да понуђач „Prox“ д.о.о. Илица **није испунио захтјеве** тражене тендерском документацијом у погледу описа предмета набавке и техничких карактеристика из техничке спецификације, тако што су доставили непотпуне техничке листове којима нису доказали техничку спецификацију робе коју су понудили, **чиме се њихова понуда одбацује и изузима из даљег разматрања.**

Понуда понуђача „Prox“ д.о.о. Илица се, на основу члана 58. став 1. тачка и) и на основу члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ, број 39/14), одбацује и искључује из даљег поступка оцјењивања понуда, из разлога што је наведени понуђач доставио понуду која није потпуна и не

испуњава захтјеве из члана 7. и члана 11. тендерске документације, што понуду поменутог понуђача чини неприхватљивом.

Понуда понуђача „О-mega-III“ д.о.о. Сарајево је неисправна како слиједи.

Наиме, чланом 7. у тендерској документацији наведено је да је понуђач за сву понуђену робу обавезан доставити изводе из каталога са јасно назначеном робом која се нуди, односно важећу техничку документацију или неки други облик спецификације који би био доказ за спецификацију робе и произвођача који се нуди. Детаљна спецификација и опис тражене робе, тражени су Анексом 4. – Технички захтјеви и спецификације.

Наведени понуђач је доставио уредно попуњен Анекс 4., као и изводе из каталога за понуђену робу, међутим, понуђена техничка спецификација из Анекса 4. не одговара техничкој спецификацији из достављених извода из каталога, односно, на изводима из каталога се не налазе све карактеристике и понуђена техничка спецификација коју је понуђач навео у Анексу 4., а неке понуђене карактеристике које је понуђач навео у Анексу 4. не одговарају карактеристикама из извода из каталога, и то:

1. Моторна пумпа за прљаву воду (муљна пумпа) – у техничком листу нема података (доказа) за карактеристике под редним бројем: 14. Ниво буке. Карактеристике понуђене техничке спецификације које не одговарају карактеристикама из извода из каталога, а које уједно и не задовољавају минимални технички услов тражен Анексом 4. - Технички захтјеви и спецификације су: 10. Пречник крхотина – минимални технички услов је „мин. 24.0mm“, понуђена техничка спецификација је „24.0mm“, а у изводу из каталога стоји „Мах. 20.0mm“.
Карактеристике понуђене техничке спецификације које не задовољавају минимални технички услов тражен Анексом 4. - Технички захтјеви и спецификације су: 15. Димензије (ДхШхВ) - минимални технички услов је „мах. 620х460х465mm“, понуђена техничка спецификација је „646х488х509mm“, у изводу из каталога такође стоји „646х488х509mm“ из чега се види да су димензије веће од тражених максималних димензија.
2. Моторна пумпа за воду – у техничком листу нема података (доказа) за карактеристике под редним бројем: 10. Пречник крхотина и 14. Ниво буке. Карактеристике понуђене техничке спецификације које не одговарају карактеристикама из извода из каталога, а које уједно и не задовољавају минимални технички услов тражен Анексом 4. - Технички захтјеви и спецификације су: 13. Аутономија рада – минимални технички услов је „min 2:30h“, понуђена техничка спецификација је „2,8 hrs“, а у изводу из каталога стоји „2h“.

Према томе, Комисија је констатовала да понуђач „О-mega-III“ д.о.о. Сарајево није испунио захтјеве тражене тендерском документацијом у погледу описа предмета набавке и техничких карактеристика из техничке спецификације, тако што су доставили непотпуне техничке листове којима нису доказали техничку спецификацију робе коју су понудили, **чиме се њихова понуда одбацује и изузима из даљег разматрања.**

Понуда понуђача „О-мега-III“ д.о.о. Сарајево се, на основу члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ, број 39/14), одбацује и искључује из даљег поступка оцјењивања понуда, из разлога што је наведени понуђач доставио понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из члана 7. тендерске документације, што понуду поменутог понуђача чини неприхватљивом.

На основу члана 69. став 2. под д) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине («Сл. гласник БиХ бр. 39/14») Комисија за набавку је предложила Управи друштва да донесе одлуку о поништењу поступака јавне набавке робе: „Пумпе за воду“.

Надаље, у поступку оцјеневеденог поступка, Управа Друштва није нашла разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за јавну набавку.

У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила те да је препорука о поништењу поступка набавке дата у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима, интерним актима и тендерском документацијом.

Из наведених разлога, примјеном члана 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке.



в.д. ДИРЕКТОРА

М. П. Дудуковић

Предраг Дудуковић, мастер менаџмента

Доставити:

- Управи друштва,
- Сектору за ком. послове,
- Архиви,
- Свим понуђачима (x 2).