

„ВОДОВОД” а.д.

Број: 03/2-3149/7-22

БАЊА ЛУКА

Датум: 19.05.2022. године

На основу члана 64. став (1) тачка б), члана 70. ст. 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник БиХ“, број 39/14), на Приједлог Комисије за јавну набавку број: 03/2-3149/6-22 од 19.05.2022. године, у поступку јавне набавке: „Ултразвучни преносни мјерачи протока и корелациони радио логери шума цурења воде“, Управа „Водовода“ а.д. Бања Лука је дана 19.05.2022. године донијела

ОДЛУКУ о поништењу поступка набавке

Члан 1.

Поништава се поступак јавне набавке робе: „Ултразвучни преносни мјерачи протока и корелациони радио логери шума цурења воде“, из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива, у складу са чланом 69. став 2. тачка д) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Члан 2.

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Сектор за комерцијалне послове.

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавиће се на веб-страници уговорног органа [www. vodovod-bl.com](http://www.vodovod-bl.com).

Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 03/2-3149/1-22 од 08.04.2022. године.

Јавна набавка је проведена путем Отвореног поступка јавне набавке, у складу са чланом 25. Закона о јавним набавкама.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 32.000,00 КМ.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 03/2-3149/2-22 од 08.04.2022. године.

Комисија за јавну набавку доставила је Управи друштва дана 19.05.2022. године Записник о оцјени понуда број: 03/2-3149/6-22 којим предлаже да се поништи поступак јавне набавке „Ултразвучни преносни мјерачи протока и корелациони радио логери шума цурења воде“.

У поступку по извјештају о раду је утврђено је да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 2;
- да су обе понуде благовремено запримљене.

Подаци о благовремено запримљеним понудама:

Р.бр.	Назив понуђача	Дан и сат пријема понуда
1.	„VmS Group“ d.o.o. Sarajevo	11.05.2022. 10:50h
2.	„DUKAMAM&Co“ d.o.o. Niš	11.05.2022. 14:00h

Комисија је након прегледа и оцјене пристиглих понуда констатовала да:

Понуда понуђача „VmS Group“ д.о.о. Сарајево је неисправна како слиједи.

Наиме, чланом 7. у тендерској документацији наведено је да је понуђач за сву понуђену робу обавезан доставити изводе из каталога произвођача са јасно назначеном робом која се нуди, односно важећу техничку документацију или неки други облик спецификације који би био доказ за спецификацију робе и произвођача који се нуди. Детаљна спецификација и опис тражене робе, тражени су Анексом 4. – Технички захтјеви и спецификације.

Наведени понуђач је доставио попуњен Анекс 4. и извод из каталога за ултразвучни преносни мјерач протока, међутим, понуђена техничка спецификација из Анекса 4. не одговара техничкој спецификацији из достављених извода из каталога, односно, на изводима из каталога се не налазе све карактеристике и понуђена техничка спецификација коју је понуђач навео у Анексу 4., а неке понуђене карактеристике за које је понуђач навео да задовољавају минимални технички услов у Анексу 4. не одговарају карактеристикама из извода из каталога, и то:

За ултразвучни преносни мјерач протока:

1. У изводу из каталога нема података (доказа) за карактеристике под редним бројевима: 7. Брзина мјерења 0,01-12 m/s , 14. Каблови за сензоре 5m , 15. Шина за монтажу сензора, металне обујмице или стезне траке.
2. Карактеристике понуђене техничке спецификације које не одговарају карактеристикама из извода из каталога, а које уједно и не задовољавају минимални технички услов тражен Анексом 4. - Технички захтјеви и спецификације су: 8. Температура мјерења – минимални технички услов је „-30 до + 160 °C“, понуђена техничка спецификација је „да“, а у изводу из каталога стоји „-40 до + 130 °C“; 9. Мјерење на цијевима пречника - минимални технички услов је „Ø15-6000mm“, понуђена техничка спецификација је „да“, а у изводу из каталога стоји „до 5000mm“; 20. Водоотпоран ковчег са заштитом - минимални технички услов је „IP67“,

понуђена техничка спецификација је „да“, а у изводу из каталога стоји „IP65“

За корелационе радио логере шума:

1. Наведени понуђач је доставио само попуњен Анекс 4, а није доставио извод из каталога, него је умјесто тога доставио „Водич за брзо покретање“ из којег се не може извршити поређење карактеристика, за које је у колони „понуђена техничка спецификација“ за све ставке (осим произвођача, марке и типа) навео „да“.

Према томе, Комисија је констатовала да понуђач „VmS Group“ д.о.о. Сарајево није испунио захтјеве тражене тендерском документацијом у погледу описа предмета набавке и техничких карактеристика из техничке спецификације, тако што су доставили непотпуне техничке листове којима нису доказали техничку спецификацију робе коју су понудили, **чиме се њихова понуда одбацује и изузима из даљег разматрања.**

Понуда понуђача „VmS Group“ д.о.о. Сарајево се, на основу члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ, број 39/14), одбацује и искључује из даљег поступка оцјењивања понуда, из разлога што је наведени понуђач доставио понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из члана 7. тендерске документације, што понуду поменутог понуђача чини неприхватљивом.

Понуда понуђача „Dukatam&Co“ д.о.о. Ниш је неисправна како слиједи.

Наиме, чланом 7. у тендерској документацији наведено је да је понуђач за сву понуђену робу обавезан доставити изводе из каталога произвођача са јасно назначеном робом која се нуди, односно важећу техничку документацију или неки други облик спецификације који би био доказ за спецификацију робе и произвођача који се нуди. Детаљна спецификација и опис тражене робе, тражени су Анексом 4. – Технички захтјеви и спецификације.

Наведени понуђач је доставио попуњен Анекс 4. и изводе из каталога за понуђену робу, међутим, понуђена техничка спецификација из Анекса 4. не одговара техничкој спецификацији из достављених извода из каталога, односно, на изводима из каталога се не налазе све карактеристике и понуђена техничка спецификација коју је понуђач навео у Анексу 4., а неке понуђене карактеристике за које је понуђач навео да задовољавају минимални технички услов у Анексу 4. не одговарају карактеристикама из извода из каталога, и то:

За Ултразвучни преносни мјерач протока:

1. У изводу из каталога нема података (доказа) за карактеристике под редним бројевима: 20. Водоотпоран ковчег са заштитом IP67, а понуђач је у анексу 4 навео „Произвођачка заштита“.
2. Карактеристике понуђене техничке спецификације које не одговарају карактеристикама из извода из каталога, а које уједно и не задовољавају минимални технички услов тражен Анексом 4. - Технички захтјеви и спецификације су: 11. Интегрисане Li-Ion батерије за минимално 24h

непрекидног рада – минимални технички услов је „минимално 24h непрекидног рада“, понуђена техничка спецификација је „Садржано“, а у изводу из каталога стоји „12h“.

3. Карактеристике које су понуђене у Анексу 4. - Технички захтјеви и спецификације, а које не задовољавају минимални технички услов су: 2. Централна јединица са заштитом – минимални технички услов је „IP 67“, понуђена техничка спецификација је „IP 52“; 5. Капацитет меморије–минимални технички услов је „минимално 300.000 измјерених вриједности“, понуђена техничка спецификација је „Садржано 16.000“
4. Карактеристике које су понуђене у Анексу 4. - Технички захтјеви и спецификације, а које су нејасне и непотврђене, а које уједно и не задовољавају минимални технички услов су 23. Сервис – минимални технички услов је „обезбијеђен на територији Босне и Херцеговине“, понуђена техничка спецификација је „Обезбеђено само условима произвођача“ .

Према томе, Комисија је констатовала да понуђач „**Dukamam&Co**“ д.о.о. **Ниш није испунио захтјеве** тражене тендерском документацијом у погледу описа предмета набавке и техничких карактеристика из техничке спецификације, тако што су доставили непотпуне техничке листове којима нису доказали техничку спецификацију робе коју су понудили, те што су понудили робу која својим карактеристикама не задовољава тражени минимум, **чиме се њихова понуда одбацује и узима из даљег разматрања.**

Понуда понуђача „**Dukamam&Co**“ д.о.о. **Ниш** се, на основу члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ, број 39/14), одбацује и искључује из даљег поступка оцјењивања понуда, из разлога што је наведени понуђач доставио понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из члана 7. тендерске документације, што понуду поменутог понуђача чини неприхватљивом.

На основу члана 69. став 2. под д) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине («Сл. гласник БиХ бр. 39/14») Комисија за набавку је предложила Управи друштва да донесе одлуку о поништењу поступака јавне набавке робе: „Ултразвучни преносни мјерачи протока и корелациони радио логери шума цурења воде“.

Надаље, у поступку оцјеневеденог поступка, Управа Друштва није нашла разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за јавну набавку.

У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила те да је препорука о поништењу поступка набавке дата у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима, интерним актима и тендерском документацијом.

Из наведених разлога, примјеном члана 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке.



в.д. ДИРЕКТОРА

Предраг Дудковић

Предраг Дудковић, мастер менаџмента

Доставити:

- Управи друштва,
- Сектору за ком. послове,
- Архиви,
- Свим понуђачима (x 2).