

На основу члана 69. став (2) тачка д), члана 70. ст. 1.,2., 4. и 6. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник БиХ“, број 39/14 и 59/22), на Приједлог Комисије за јавну набавку број: 03/2-2804/11-4-23 од 10.05.2023. године, у поступку јавне набавке: „Половна моторна возила - ЛОТ 4 – Половно (кориштено) лако теретно моторно возило – фургон – 1 ком“, Управа „Водовода“ а.д. Бања Лука је дана 10.05.2023. године донијела

### **ОДЛУКУ о поништењу поступка набавке**

#### **Члан 1.**

Поништава се поступак јавне набавке робе: „Половна моторна возила - ЛОТ 4 – Половно (кориштено) лако теретно моторно возило – фургон – 1 ком“, из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива, у складу са чланом 69. став 2. тачка д) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

#### **Члан 2.**

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Сектор за комерцијалне послове.

#### **Члан 3.**

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавиће се на веб-страници уговорног органа [www. vodovod-bl.com](http://www.vodovod-bl.com).

### **Образложење**

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 03/2-2804/1-23 од 22.03.2022. године.

Јавна набавка је проведена путем Отвореног поступка јавне набавке, у складу са чланом 25. Закона о јавним набавкама.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 20.000,00 КМ.

Комисија за јавну набавку именована је Рјешењем број: 03/2-2804/2-23 од 22.03.2023. године.

Комисија за јавну набавку доставила је Управи друштва дана 10.05.2023. године Записник о оцјени понуда број: 03/2-2804/11-4-23 којим предлаже да се поништи поступак јавне набавке „Половна моторна возила - ЛОТ 4 – Половно (кориштено) лако теретно моторно возило – фургон – 1 ком“.

У поступку по извјештају о раду је утврђено је да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда 3;
- да су све понуде благовремено запримљене.

Подаци о благовремено запримљеним понудама:

Р.бр.	Назив понуђача	Дан и сат пријема понуда
1.	„COOPER ŠPED“ д.о.о. Бања Лука	21.04.2023. у 8:05 h
2.	„SV COMPANY“ д.о.о. Лакташи	21.04.2023. у 10:45 h
3.	„MIPEX AUTO RS“ д.о.о. Бања Лука	21.04.2023. у 11:10 h

Комисија је након прегледа и оцјене пристиглих понуда констатује да:

**Понуда понуђача „Cooper Šped“ д.о.о. Бања Лука је неисправна како слиједи.**

\*\*\*Наиме, чланом 12. (Начин достављања понуда) у тендерској документацији наведен начин на који се обиљежавају странице, и то: „Странице понуде се означавају бројем на начин да је видљив редни број странице. Када је понуда израђена од више дијелова, странице се означавају на начин да сваки слиједећи дио започиње редним бројем којим се наставља редни број странице којим завршава претходни дио. Ако садржи штампану литературу, брошуре, каталоге који имају оригинално нумерисане бројеве, онда се ти дијелови понуде не нумеришу додатно.

Понуда неће бити одбачена уколико су листови понуде нумерисани на начин да је обезбјеђен континуитет нумерисања, те ће се сматрати мањим одступањем које не мијења, нити се битно удаљава од карактеристика, услова и других захтјева утврђених у обавјештењу о набавци и тендерској документацији.“

Наведени понуђач је у својој понуди **није обиљежио бројем страницу „садржај понуде“**, те је на овај начин прекршио захтјеве и правила из тендерске документације јасно дефинисане у члану 12.

\*\*\*Чланом 7. (Техничке спецификације) и Анексом 4. (Технички захтјеви и спецификације – Изјава о техничким карактеристикама робе) у тендерској документацији, као и у одговорима на питања на порталу јавних набавки у вези са тендерском документацијом (појашњења тендерске документације), јасно је наведено да је понуђач је обавезан за сваки лот на којем учествује да достави попуњен, потписан и печатом овјерен Анекс 4 – Технички захтјеви и спецификације.

Наведени понуђач у Анексу 4 - Технички захтјеви и спецификације, у колони "Понуђена техничка спецификација" није написао техничке спецификације које његово понуђено возило има, него је за све ставке написао "ДА. На овај начин, понуђач у својој понуди уопште није описао техничке карактеристике возила које



нуди и на основу овога не може се закључити да ли понуђено возило задовољава минималне техничке услове, те је тако прекршио захтјеве и услове из тендерске документације у погледу испуњења техничких захтјева тражених тендерском документацијом.

\*\*\*Чланом 22. у тендерској документацији наведено је да су понуђачи дужни уз понуду доставити Нацрт уговора у који су унијели податке из своје понуде, те попунити, потписати и овјерити нацрт уговора.

Наведени понуђач је уз понуду доставио потписан и овјерен нацрт уговора, али га није попунио. На овај начин, наведени понуђач није испунио захтјеве тражене у члану 22. тендерске документације.

\*\*\*Чланом 7. (Техничке спецификације) и Анексом 4. (Технички захтјеви и спецификације – Изјава о техничким карактеристикама робе) у тендерској документацији, као и у одговорима на питања на порталу јавних набавки у вези са тендерском документацијом (појашњења тендерске документације), јасно је наведено да је понуђач понуђач је обавезан за сваки лот на којем учествује да достави обавезно доставити доказ о испуњености техничких карактеристика у виду каталога, техничког листа или сличног документа, којим се могу доказати техничке карактеристике.

Наведени понуђач у понуди није доставио никакав доказ о испуњености техничких карактеристика у виду каталога, техничког листа или сличног документа, којим се могу доказати техничке карактеристике. На овај начин, понуђач је прекршио захтјеве и услове из тендерске документације у погледу испуњења техничких захтјева, тражених тендерском документацијом у члану 7. и Анексу 4.

Према томе, Комисија је констатовала да понуђач „Cooper Šped“ д.о.о. Бања Лука **није испунио захтјеве** тражене тендерском документацијом у погледу услова око начина достављања понуде, испуњења захтјева и услова из тендерске документације у погледу техничких захтјева возила, задовољења минималних техничких карактеристика траженог возила, те основних неопходних информација/елемената нацрта уговора, како је наведено, **чиме се њихова понуда одбацује и изузима из даљег разматрања.**

Понуда понуђача „Cooper Šped“ д.о.о. Бања Лука се, на основу члана 58. став 2 и на основу члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ, број 39/14 и 59/22), одбацује и искључује из даљег поступка оцјењивања понуда, из разлога што је наведени понуђач доставио понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из члана 7., члана 12., члана 22. и Анекса 4. тендерске документације, што понуду поменутог понуђача чини неприхватљивом.

**Понуда понуђача „SV Comranу“ д.о.о. Лакташи је неисправна како слиједи.**

\*\*\*Чланом 11. (Садржај понуде и начин припреме понуде), јасно је наведен списак документације који понуда мора најмање да садржи и под тачком к) стоји „Копије саобраћајних дозвола возила или неки други званични документ за

наведено возило у којем су садржани подаци о возилу – марка, тип и детаљне техничке карактеристике“. Исто је детаљно појашњено и у одговорима на питања на порталу јавних набавки у вези са тендерском документацијом (појашњења тендерске документације), јасно је наведено да је понуђач понуђач је обавезан за сваки лот на којем учествује да достави обавезно доставити доказ о испуњености техничких карактеристика, и то: -попуњен, потписан и печатом овјерен Анекс 4 – Технички захтјеви и спецификације; -обавезно доставити доказ о испуњености техничких карактеристика у виду каталога, техничког листа или сличног документа, којим се могу доказати техничке карактеристике; и -копије саобраћајних дозвола возила или неки други званични документ за наведено возило у којем су садржани подаци о возилу – марка, тип и детаљне техничке карактеристике.

Наведени понуђач у својој понуди није доставио копију саобраћајне дозволе понуђеног возила или неки други званични документ за понуђено возило у којем су садржани подаци о возилу – марка, тип и детаљне техничке карактеристике. На овај начин, понуђач је прекршио захтјеве и услове из тендерске документације у погледу испуњења техничких захтјева, тражених тендерском документацијом у члану 7. и Анексу 4.

Према томе, Комисија је констатовала да понуђач „SV Company“ д.о.о. Лакташи **није испунио захтјеве** тражене тендерском документацијом у погледу услова око садржаја понуде и испуњења минималних техничких карактеристика траженог возила, како је наведено, **чиме се њихова понуда одбацује и изузима из даљег разматрања.**

Понуда понуђача „SV Company“ д.о.о. Лакташи се, на основу члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ, број 39/14 и 59/22), одбацује и искључује из даљег поступка оцјењивања понуда, из разлога што је наведени понуђач доставио понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из члана 11. тендерске документације, што понуду поменутог понуђача чини неприхватљивом.

**Понуда понуђача „Mirax-Auto RS“ д.о.о. Бања Лука је неисправна како слиједи.**

\*\*\*Чланом 7. (Техничке спецификације) и Анексом 4. (Технички захтјеви и спецификације – Изјава о техничким карактеристикама робе) у тендерској документацији, јасно је наведено да понуђена возила морају бити у складу са траженим техничким карактеристикама.

Наведени понуђач у својој понуди није доставио актуелни Анекс 4 из исправке тендерске документације, која је на портал јавних набавки постављена дана 10.04.2023. године, под називом документа „ТД - Измјена ТД у анексу 4.4 - 2. Измјена.docx“, у којем су измијењени тражени минимални технички услови у тачкама 21., 22. и 23., а који је наведени понуђач уредно преузео дана 10.04.2023. године у 13:52:41 часова, него је доставио Анекс 4 из претходне измјене тендерске документације која је на портал јавних набавки постављена дана 10.04.2023. године, под називом документа „ТД - Измјена ТД у анексу 4.4.docx“. Самим тим,



понуђач је понудио возило које не задовољава тражене минималне техничке услове, и то:

- за техничку карактеристику под редним бројем 21. Товарни простор (Д x Ш), гдје је минимални технички услов био „Мин. 2.220 x 1.800 mm са нехрђајућом заштитом“, у колони "Понуђена техничка спецификација", понуђач је навео „Товарни простор са нехрђајућом заштитом 2.360 x 1.794 mm“, што је мање од минималног траженог;

- за техничку карактеристику под редним бројем 22. Маса возила, гдје је минимални технички услов био „Макс. 1.466 kg“, у колони "Понуђена техничка спецификација", понуђач је навео „1.497 kg“, што је више од максималног траженог;

- за техничку карактеристику под редним бројем 23. Корисна носивост, гдје је минимални технички услов био „Мин. 1.200kg“, у колони "Понуђена техничка спецификација", понуђач је навео да возило има носивост „813 kg“, што је мање од минималног траженог.

Према томе, Комисија је констатовала да понуђач „Мирех-Auto RS“ д.о.о. Бања Лука **није испунио захтјеве** тражене тендерском документацијом у погледу испуњења минималних техничких карактеристика траженог возила, како је наведено, **чиме се њихова понуда одбацује и изузима из даљег разматрања.**

Понуда понуђача „Мирех-Auto RS“ д.о.о. Бања Лука се, на основу члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. Гласник БиХ, број 39/14 и 59/22), одбацује и искључује из даљег поступка оцјењивања понуда, из разлога што је наведени понуђач доставио понуду која није потпуна и не испуњава захтјеве из члана 7. и Анекса 4. тендерске документације, што понуду поменутог понуђача чини неприхватљивом.

На основу члана 69. став 2. под д) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине («Сл. гласник БиХ бр. 39/14 и 59/22») Комисија за набавку је предложила Управи друштва да донесе одлуку о поништењу поступака јавне набавке робе: „Половна моторна возила - ЛОТ 4 – Половно (кориштено) лако теретно моторно возило – фургон – 1 ком“.

Надаље, у поступку оцјеневеденог поступка, Управа Друштва није нашла разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за јавну набавку.

У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила те да је препорука о поништењу поступка набавке дата у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима, интерним актима и тендерском документацијом.

Из наведених разлога, примјеном члана 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ, одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

## ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке.

М. П.



в.д. ДИРЕКТОРА

*Предраг Дудуковић*

**Предраг Дудуковић, мастер менаџмента**

Доставити:

- Управи друштва,
- Сектору за ком. послове,
- Архиви,
- Свим понуђачима (x3).